

МОРФОСТРУКТУРА НА ГЛАГОЛИТЕ ОТ ТРЕТО СПРЕЖЕНИЕ

Десислава Димитрова

Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“

MORPHOLOGICAL STRUCTURE OF THIRD CONJUGATION VERBS

Desislava Dimitrova

Paisii Hilendarski University of Plovdiv

This study aims to present and substantiate morpheme segmentation models of third conjugation verbs. In order to implement this task, the morphemes indicating the grammatical meanings of the verbs belonging to the studied formal class should be described. This brings to the fore the question of the coincidence of the aorist and the imperfect morphemes. It's no accident that some linguists note that this coincidence is an obstacle to "distinguishing the two grammatical meanings", which "suggests that we must think of a new morphology for these verbs" (Kutsarov 2011: 145).

On the other hand, the verb bases for the third conjugation are formed with the help of different morphemes (compare: *gled-a*, *pat-uva*, *kaz-va*). In view of this, an attempt has been made to classify the bases.

Key words: morpheme segmentation, morphemes, third conjugation verbs, aorist, imperfect

Целта на настоящата разработка е да представи и обоснове модели за морфемна сегментация на глаголите от трето спрежение. За изпълнението на поставената задача следва да се опишат флексииите, които индикират граматичните значения на глаголите от разглеждания формален клас. В тази връзка **на преден план излиза въпросът за съвпадението на аористната и имперфектната морфема**. Неслучайно някои лингвисти забелязват, че това съвпадение се явява пречка за „разграничаването на двете граматични значения“, което „навежда на

мисълта, че трябва да се мисли за нова морфология при тези глаголи“ (Куцаров 2011: 145). Нееднотипно, от друга страна, се формират глаголните основи за трето спрежение (срв.: *глед-а*, *път-ува*, *каз-ва*). С оглед на това е направен опит за класификация на основите. Ексцерпирани и анализирани са 284 глагола¹ с буква „п“, които са от трето спрежение. От тях 34 са глаголите от свършен вид (по-нататък СВ), 30 са глаголите от несвършен вид (по-нататък НСВ), 40 са глаголите, завършващи на *-ира/-изира-*, и 180 са итеративните глаголи (т.нар. вторични несвършени глаголи). Тук е мястото да отбележим, че при анализа на видовите основи стъпваме на постановката за тричленна лексикално-граматична категория *вид на глагола* от типа *чакам – изчакам – изчаквам* (вж. Маровска 2005; Чакърова 2003). В настоящото изследване за назоването на глаголите, образувани от изходни свършени глаголи посредством морфемата *-ва-* (*-ава-*, *-ява-*, *-ува-*, *-ива-*, *-а-*, *-я-*; срв.: *изчакам – изчаквам*), ще си служим с термина итератив. С него Кр. Чакърова именува третия компонент на „видовата триада“ (вж. Чакърова 2003). Традиционно в българските граматики като двувидови се посочват една голяма група глаголи (над 500), които „са от чужд произход и са образувани със суфиксите *-ир-а-* и *-изир-а-*“ (Ницолова 2008: 250). Несъмнено на контекстово равнище те се проявяват като биаспективи, така че в семантично отношение са двувидови. От формална гледна точка обаче са глаголи от НСВ (вж. Куцаров 2012: 19). Поради тази причина четиридесетте ексцерпирани глагола, съдържащи суфикс *-ира/-изира-*, сме включили към групата на глаголите от НСВ.

Глаголите от НСВ от трето спрежение се образуват от основи със суfixи *-а-*, *-ва-*, *-ова-*, *-ува-*, *-ства-* (*питам*, *пробвам*, *опаковам*, *пирувам*, *предводителствам*), които съдържат или изцяло съвпадат с темафикса на трето спрежение. В. Вътов съвсем основателно посочва, че функцията на темафиксите в част от случаите „е чисто формална (разб. класифицираща – Д. Д.) – отнасят глагола към едно или друго спрежение или разред, без да влияят върху семантиката му“ (Вътов 1992: 142), напр. *глед-а-м*. От друга страна, темафиксите имат и словообразувателна функция в случаите, в които са сегмент от производни глаголи, образувани от неглаголни основи в примери от типа *бърз-а-м* (функциониращи като единствено словообразувателно средство), „или са съществащо словообразувателно средство – едновременно със суфикс“ (пак там), напр. „*пиян-ствув-а-м*“. Морфемата *-ства-*, исторически погледнато, произлиза от *-ствува-* като разширение на

¹ Глаголите са ексцерпирани от „Нов правописен речник на българския език“ (2002).

-ува- „(-ств- + -ува-), например: учителство – учителствува“ (вж. Стоянов 1964: 304). Съвременният вариант на морфемата е „-ств-а“ и се открива в глаголи, образувани от имена“ (вж. Ницолова 2008: 249).

Глаголи със суфикс -а- (= темафикс) и -ва- : *пàпам, пѝтам, плàвам, плùвам, плямпам, прòбвам, проповя̀двам, поддържам.*

Глаголи със суфикси -ова-, -ува-, -ства-: *пазарùвам, пирàтствам, пирувам, плахиàтствам, пладнувам, плаjсùвам, повествувам, подлизùрствам, политикàнствам, поръчìтелствам, празнувам, практикувам, предàтелствам, предводиòтелствам, председателствам, прекомандирòвам, привилегирòвам, пророкувам, пророчествам, пътешèствам, пътувам.*

Морфемната сегментация на глаголите от НСВ може да се представи по следния начин:

пѝт-а-м – корен + темафикс на трето спрежение + флексия за 1. л.

път-ùва-м – корен + суфикс за образуване на глаголи (съдържащ темафикс на спрежението *-ува*) + флексия за 1. л.

пред-вод-ѝ-тел-ства-м – префикс + корен + темафикс на стара инфинитивна основа + суфикс за образуване на съществителни имена деятели + суфикс за образуване на глаголи (съдържащ темафикс на спрежението *-ства*) + флексия за 1. л.

про-по-вјд-ва-м – префикс + префикс + корен + суфикс за образуване на глаголи (съдържащ темафикс на спрежението *-ва*) + флексия за 1. л.

Безспорен факт е, че във формално отношение имперфектната и аористната основа на глаголите от трето спрежение съвпадат (*пита-х, пътува-х, предводителства-х, проповядва-х* и т.н.). Извън контекста аористните и имперфектните форми се различават единствено по свидетелската морфема във второ и трето лице, единствено число на имперфекта (*пита-ше, пътува-ше, предводителства-ше, проповядва-ше*). Тук следва да направим кратко отклонение, за да аргументираме позицията си във връзка със семантиката на морфемата *-х/-и-*, която е градивен елемент в структурата на аористните и имперфектните форми. Според П. Пашов морфемата *-х/-и-* „показва отнесеност към минал момент“ (Пашов, Ницолова, ред. 1976: 54). Аористните форми обаче изразяват *предходност* спрямо момента на изказването, докато имперфектните форми са отнесени към допълнителен минал момент. От това следва, че морфемата *-х/-и-* изразява друго значение, което е релевантно и за двете синтетични глаголни форми. Приемаме, че морфемата *-х/-и-* е флексия, индикираща значението свидетелственост. Грамемата свидетелственост е маркирана и формално, и семантично. „В съ-

държателен аспект тя сигнализира пряка осведоменост на говорещото лице, то представя събитието като негов непосредствен наблюдател, очевидец“ (Куцаров 2019: 312). Важно е да вземем отношение и по въпроса за броя на основите в съвременния български език. Част от изследователите приемат наличието на две основи – сегашна и аористна. Ние се придържаме към постановката за три основи – сегашна, аористна и имперфектна (вж. Куцаров 2007: 18 – 19). Достатъчно е да отбележим факта, че сегашното деятелно причастие се образува „от имперфектната основа на глаголи от НСВ“ (Куцаров 2007: 115). Срв.: *четма* – *четЕ* (сегашна основа) – *четя* (имперфектна основа) – *четящ*; *говоря* – *говорИ* (сегашна основа) – *говорЕ* (имперфектна основа) – *говорещ*. Разбира се, при глаголните основи от трето спрежение формална разлика не е налице. По наше мнение това обстоятелство е предпоставка за преосмислянето на морфемната интерпретация на глаголи и причастия, формирани от основите на новобългарското трето спрежение. Срв.: „*питам*“ – *пит-a* (-a- е темафикс на трето спрежение), *пит-a-x*, *пит-a* (-a- е темафикс на трето спрежение, интерпретиран традиционно като аористна морфема във формите на аорист), *пит-a-x*, *пит-a-ше* (-a- е темафикс на трето спрежение, интерпретиран като имперфектна морфема във формите на имперфект), *пит-a-щ* (-a- е темафикс на трето спрежение, интерпретиран като имперфектна морфема, поради факта, че сегашните деятелни причастия се образуват от имперфектни основи), *пит-a-л* (-a- е темафикс на трето спрежение, интерпретиран като аористна/имперфектна морфема с оглед на контекста). Очевидно е, че основата на глаголите от трето спрежение не се променя при образуването на аористни/имперфектни форми и при формирането на причастията. Поради тази причина смятаме, че е непрецизно да се обобщава, че всички аористни форми (както и т. нар. минали свършени деятелни причастия) се образуват от глаголи от аористни основи. Некоректни са и твърденията, според които всички имперфектни форми се образуват от имперфектната основа на глаголите.

При представяне на формообразуването на минало свършено деятелно причастие на места се изтъква, че аористната основа съвпада със сегашната основа при глаголните основи на трето спрежение (вж. Ницолова 2008: 433), но в други граматики този факт се пропуска (вж. Куцаров 2007: 117). По-нататък И. Куцаров обръща внимание на съвпадението на аористната и имперфектната основа на глаголите от трето спрежение (вж. пак там: 118) Без да е изрично подчертана, липсата на аористна и имперфектна основа при глаголите от трето спрежение все пак се споменава в граматиките. Р. Ницолова например посочва,

че имперфектът и аористът се образуват от единствената основа за глаголите от трето спрежение – сегашната (вж. Ницолова 2008: 281, 286). Спецификата при образуването на аористни форми от глаголните основи на третия формален клас се регистрира и в изследвания от началото на двадесети век. Именно на тези ранни разработки стъпва П. Пашов при класифицирането на българските глаголи според основните им (Пашов, Ницолова, ред. 1976). Първото изследване, което е обстойно представено от П. Пашов, е статията „Подразделение на новобългарските глаголи според основата на минало несвършено време“ (1901) на М. Иванов. В нея се уточнява, че трето спрежение „не се дели на разреди или по-точно – всички глаголи спадат към един разред, тъй като при тях основата на минало свършено време е еднаква със сегашната основа“ (Пашов, Ницолова, ред. 1976: 32). В „Основна българска граматика“ (1944) също се подчертава, че в трето спрежение не се отделят разреди, тъй като сегашната и миналата основа съвпадат, но по-късно в колективен учебник за гимназиите (1947) Л. Андрейчин обособява два разреда „(гледам – гледах и стрелям – стрелях)“ (Пашов, Ницолова, ред. 1976: 35). По-нататък П. Пашов представя класификация на руския българист Ю. С. Маслов. В нея трето спрежение „не се дели на класове и разреди“ (пак там: 36). В третата класификация на А. Теодоров-Балан (1958) разредите са два: *-ах* разред (*виках*) и *-ях* разред (*валях*) (вж. Пашов, Ницолова, ред. 1976: 39). В съвременните граматики разредите на трето спрежение се запазват, като представянето им не е съвсем еднотипно. И. Куцаров отбелязва, че **аористната основа** съвпада със сегашната и представя разредите като съвкупност от тематична гласна на аористна основа *-а-*, предхождана от твърда съгласна (*сънувах*)/мека съгласна (*стрелях*) (вж. Куцаров 2007: 112), докато Р. Ницолова посочва, че двата разреда се образуват от **сегашна основа** на *-а-*. При първи разред темафикът е след твърда съгласна, а при втори разред – след *j* (вж. Ницолова 2008: 289).

Глаголи от НСВ със суфикс ***-ира, -изира: пакетѝрам, панѝрам, парадѝрам, парализѝрам, парафразѝрам, парѝрам, паркѝрам, пародѝрам, партнѝрам, парфюмѝрам, парцелѝрам, пасѝрам, пастьоризѝрам, патрулѝрам, пенсионѝрам, персонификацѝрам, перфорѝрам, пигментѝрам, пилотѝрам, планѝрам, пласѝрам, пломбѝрам, полѝрам, популяризѝрам, преквалифицѝрам (се), преномерѝрам, преориентѝрам (се), препарѝрам, пререгистрѝрам, преструктурѝрам, претендѝрам, префасонѝрам, прецизѝрам, приватизѝрам, принтѝрам, провокѝрам, прожектѝрам, пружинѝрам, пулсѝрам, пунктѝрам.***

Морфемната сегментация на глаголите от НСВ със суфикс **-ира-/изира-** може да се представи по следния начин:

пан-ѝра-м – корен + суфикс за образуване на глаголи (съдържащ темафикса на спрежението *-ира*) + флексия за 1. л.

Глаголите от СВ от трето спрежение се образуват както с префикси (от НСВ *бъркам* – *побъркам* или *гледам* – *вгледам се* – *повгледам се* и др. под.), така и със суфиксите от гръцки произход *-аса-*, *-яса-*, *-еса-*, *-иса-*, *-оса-* и суфикс *-диса-*, който е съчетание от турската морфема за минало свършено време *-di-* + гръцката аористна морфема *-са-*. Срв.: *паникъдсам*, *паря́сам*, *плевелѧ́сам*, *плесенѧ́сам*, *плячкѡ́сам*, *поба́рам*, *побль́скам (се)*, *побутам*, *побързам*, *побъркам (се)*, *побягам*, *повайкам се*, *повглѣдам се*, *повикам*, *поврѧ́кам*, *поврѧ́скам*, *погрѣ́кам*, *погу́кам*, *погъде́личкам*, *подзи́дам*, *поди́шам*, *подкокорѡ́сам*, *подми́лкам се*, *подка́рам (се)*, *подопи́там*, *подпеча́там*, *подпї́там*, *подраска́м*, *подру́сам*, *подру́скам*, *подрънка́м*, *подслѹ́шам*, *поду́хам*.

Морфемната сегментация на глаголите от СВ може да се представи по следния начин:

пар-ѧса-м – корен + суфикс за образуване на глаголи от СВ (съдържащ темафикса на спрежението *-ясA*) + флексия за 1. л.

по-бърк-а-м (се) – префикс + корен + темафикс на трето спрежение + флексия за 1. л. (+ рефикс)

Итеративите се образуват от изходни глаголи от СВ посредством итеративната морфема *-ва-* (и нейните аломорфи *-ава-*, *-ява-*, *-ува-*, *-ива-*, *-а-*, *-я-*) (вж. Чакърова 2019). Във функционален план итеративната морфема има граматична функция, тъй като от изходни свършени глаголи, представящи действието като цялост, ограничена и изчерпана във времето, превръща глаголите в повторителни, означаващи неограничена повторителност на завършени едно спрямо друго действия. Срв.: *куя* < *куп-ува-м*. Итеративната морфема (в случая *-ува-*) маркира значението *итеративност*, т.е. функционира като граматична морфема (флексия). Паралелно с това обаче морфемата има и класификационен характер, защото съдържа (*куп-ува-м*) или напълно съвпада с темафикса за третото глаголно спрежение (*дояжд-А-м*), от което следва, че не може да се определи нито като суфикс, нито като флексия (окончание). Поради изложените обстоятелства К. Чакърова предлага понятието суфиксoid за назование на итеративната морфема (вж. Чакърова 2019). Глаголите от тази група са най-много, тъй като всички итеративи в съвременния български език са от трето спрежение (експерименталните тук са 180): *пàлвам*, *паникъдсвам*, *пàрвам*, *парѧ́свам*, *пàсвам*, *пèквам*, *пèрвам*, *пѝйвам*, *пѝтвам*, *пѝсвам*, *плевелѧ́свам*,

пленявам, плесенясвам, плисвам, плуввам, плъзвам (се), плъпвам, пльосвам (се), плясвам, плячкосвам, побарвам, побеждавам, побелявам, побеснявам, побивам, побирам (се), поблагодарявам, поблазням, побледнявам, поблизвам, поблъсквам (се), поболявам (се), поборвам се, побоявам се, побратимявам се, побрулвам, побутвам, побъбрям, побългарявам, побърборвам, побързвам, побърквам (се), побягвам, повайквам се, повалям, поварявам, повгледжам се, повдигам, повеждам, повеивам, поверявам, повеселявам (се), повехвам, повивам, повиквам, повилнявам, повисвам, повишавам, повличам, повлиявам, повозвам, повреждам, поврещявам, повръквам, повръсквам, повъздържам (се), повървявам, повъртявам, повявам, повяхвам, погаврям се, погаждам (се), погазвам, погасявам, погвам, поглаждам, погледвам, погледждам, погледвам, поглъщам, погнусявам (се), поговорвам, погодявам, погонвам, погражданявам (се), пограквам, погребвам (се), погрижвам се, погризвам, погрознявам, погубвам, погуквам, погулявам, погъделичквам, погълчавам, погърчвам, подавам (се), подарявам, подбивам, подбирам, подбраждам, подбуждам, подбутвам, подвеждам, подвишвам, подвиквам, подвоумявам се, подвързвам, подгонвам, подготвяам (се), подгрявам, подгъвам, поддавам се, поделям, подемам, подзиждам, подивявам, подигравам (се), подирвам, подирям, подишвам, подканвам, подкарвам, подкастрям, подкачам, подкачивам, подквасвам (се), подкиселявам, подлаждам, подковавам, подкокоросвам, подкопавам, подкосявам, подрадвам се, подкрепвам, подкрепям, подкупвам, подкърпвам, подкърпял, подкършивам, подлагам, подлешвам, подлешпам, подлешвам, подлоствам, подлудявам, подльгвам, подлютиявам, подмазвам (се), подмамвам, подмениам, подмивам (се), подмигвам, подмилквам се, подминавам, подмитам, подмладявам (се), подмокрям (се), подмъквам, подмятам, поднасям, подновявам, подносвам, подобрявам (се), подозират, подкарвам (се), подопитвам, подосещам се, подострям, подхаждам, подочувам, подпалвам (се), подпасвам, подпетявам, подпечатвам, подпират (се), подписвам (се), подпитвам, подплатявам.

Морфемната сегментация на итеративите може да се представи по следния начин:

пàс-ва-м – корен + суфиксOID (съдържащ темафикса) + флексия за 1. л.

по-бејс-а-ва-м – префикс + корен + суфиксOID (съдържащ темафикса) + флексия за 1. л.

по-бел-я-ва-м – префикс + корен + суфиксOID (съдържащ темафикса) + флексия за 1. л.

по-бѝр-а-м (се) – префикс + корен + суфиксOID (съвпадащ с темафика) + флексия за 1. л. + (рефикс)

под-достр-я-м – префикс + корен + суфиксOID (съвпадащ с темафика) + флексия за 1. л.

В обобщение ще представим няколко начина за формиране на глаголи от трето спрежение.

Глаголите от трето спрежение се образуват от основи със суфикси *-а-, -ва-, -ова-, -ува-, -ства-* (*питам, пробвам, опаковам, пътвам, предводителствам*). Образуват се и посредством още четири суфикса: *-ука-* (*блещукам*), *-ушка-* (*клатушкам*), *-ичка-* (*боричкам се*) (вж. Стоянов 1964: 306) и *-ка-*. В експертирани глаголи с буква „п“ се срещат някои от суфиксите (срв.: *погукам, погъделничкам*, образувани от *гукам* и *гъделничкам*), но тъй като и двете лексеми съдържат префикс *по-*, с който се перфективират, те са изброени в групата на свършените глаголи по-горе. На същия принцип се формират *поблещукам < блещука-м* и *поклатушкам < клатушка-м*.

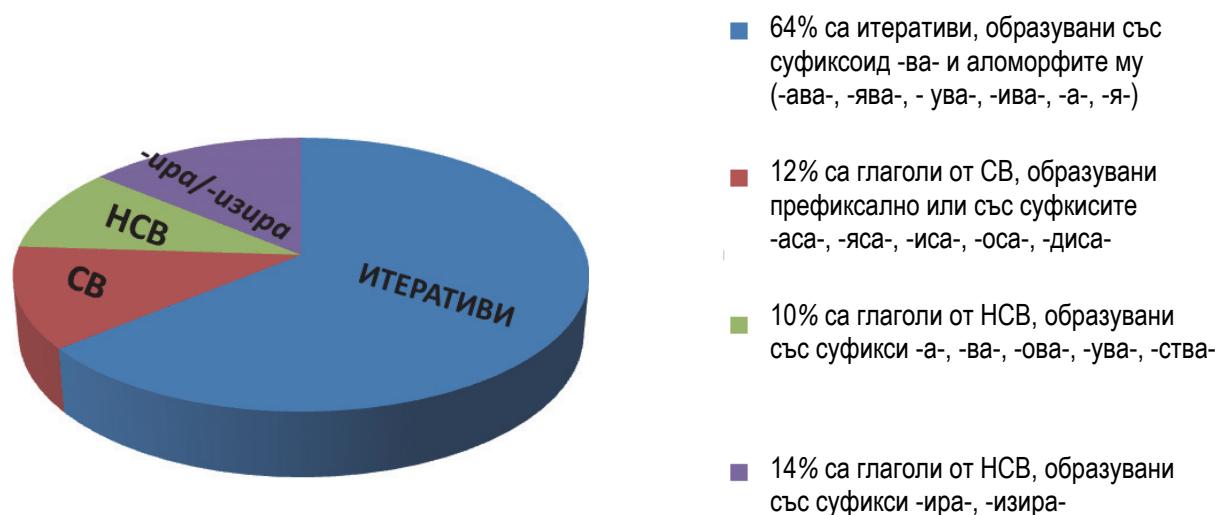
Към групата на несвършените глаголи от трето спрежение причисляваме и образуваните със суфиксите *-ира-, -изира-* глаголи: *пилотирам, шаблонизирам*.

Глаголите от СВ се образуват с префикси (от НСВ, срв.: *слушам – послушам*) и със суфиксите *-аса-, -яса-, -еса-, -иса-, -оса- (-ъоса-), -диса-: слънчасам, плесеняса(м), калесам, здрависам, паникъосам, пре-боядисам*.

Итеративите (глаголите от 2НСВ) се образуват от изходни глаголи от СВ посредством суфиксOIDа *-ва* (и аломорфите му *-ава-, -ява-, -ува-, -ива-, -а-, -я-*) (вж. Чакърова 2019). Необходимо е да се прави разлика между понятията суфиксOID и суфикс за образуване на глаголи, защото суфиксOIDът сигнализира граматичната семантика *итеративност* за разлика от суфикса. Традиционно морфемите се поделят на деривационни (словообразувателни – префикси, корени, **суфикси**), релационни (граматични – **флексии**) и класифициращи (интерфикс, **темафика**). СуфиксOIDът е едновременно морфема, изразяваща граматична семантика като флексиите, и класифицираща морфема като темафиксите. Суфиксът, от друга страна, е морфема със словообразувателен статут. Срв.: *куп-ува-м* (-ува- е суфиксOID, с който се образува повторителен глагол от изходен глагол от СВ – *купя – купувам*) и *глад-ува-м* (-ува- е суфикс, с който се образува глагол от друга част на речта – *глад – гладувам*); *отлеп-я-м* (-я- е суфиксOID, с който се образува повторителен глагол от изходен глагол от СВ – *отлепя – отлепям*; суфиксOIDът напълно съвпада с темафика на спрежението) и

стрел-я-м (-я- е суфикс за образуване на глаголи, съвпадащ с тема-фика на спрежението).

Количествена класификация на видовите основи на глаголите от трето спрежение, базирана на 284 ексцерпирани глагола от трето спрежение с буква „п“



ЛИТЕРАТУРА

Александрова, ред. 2002: Александрова, Т., Викторова, К., Георгиев, Б., Димитрова, М., Жерев, Ст., Захариева, Й., Костадинова, П., Лакова, М., Мурдаров, Вл., Станков, В., Станчева, Р., Цойнска, Р., Чаралозова, К. *Нов правописен речник на българския език.* [Aleksandrova, T., Viktorova, K., Georgiev, B., Dimitrova, M., Zhrev, St., Zaharieva, Y., Kostadinova, P., Lakova, M., Murdarov, Vl., Stankov, V., Stancheva, R., Tsoynska, R., Charalozova, K. Nov pravopisen rechnik na balgarskiya ezik.] София: „Хейзъл“, 2002.

Вътов 1992: Вътов, В. *Основен курс по съвременен български език. Част 1: Фонетика, графика и правопис, морфемика, словообразуване.* [Vatov, V. Osnoven kurs po savremeneni balgarski ezik. Chast 1: Fonetika, grafika i pravopis, morfemika, slovoobrazuvane.] Велико Търново: Аста, 1992.

Куцаров 2007: Куцаров, И. *Теоретична граматика на българския език. Морфология.* [Kutsarov, I. Teoretichna gramatika na balgarskiya ezik. Morfologiya.] Пловдив: УИ „Паисий Хилендарски“, 2007.

Куцаров 2011: Куцаров, И. *Българският перфектовиден комплекс.* [Kutsarov, I. Balgarskiyat perfektoviden kompleks.] // *Актуална морфология.* Пловдив: УИ „Паисий Хилендарски“, 2011, 144 – 155.

- Куцаров 2012:** Куцаров, К. *Българското причастие.* [Kutsarov, K. Balgarskoto prichastie.] Пловдив: УИ „Паисий Хилендарски“, 2012.
- Куцаров 2019:** Куцаров, К. *Българските лексемни класове и учението за частите на речта.* Дисертационен труд за придобиване на научната степен „доктор на науките“. [Kutsarov, K. Balgarskite leksemni klasove i uchenieto za chaste na rechta.] Пловдив, 2019.
- Маровска 2005:** Маровска, В. *Новобългарският перфект.* [Marovska, V. Novobalgarskiyat perfekt.] София: Ромина, 2005.
- Ницолова 2008:** Ницолова, Р. *Българска граматика. Морфология.* [Nitsolova, R. Balgarska gramatika. Morfologiya.] София: УИ „Св. Климент Охридски“, 2008.
- Пашов, Ницолова, ред. 1976:** Пашов, П., Ницолова, Р. *Помагало по българска морфология. Глагол.* [Pashov, P., Nitsolova, R. Pomagalo po balgarska morfologiya. Glagol.] София: Наука и изкуство, 1976.
- Стоянов 1964:** Стоянов, С. *Граматика на българския книжовен език.* [Stoyanov, S. Gramatika na balgarskiya knizhoven ezik.] София: Наука и изкуство, 1964.
- Чакърова 2003:** Чакърова, Кр. *Аспектуалност и количество.* [Chakarova, Kr. Aspektualnost i kolichestvo.] В. Търново: Фабер, 2003.
- Чакърова 2019:** Чакърова, Кр. За един специфичен казус в съвременното българско словообразуване. [Chakarova, Kr. Za edin spetsifichen kazus v savremennoto balgarsko slovoobrazuvane.] // *Научни трудове на Съюза на учените в България, Пловдив. Серия A. Обществени науки, изкуство и култура, 5, 41 – 44.*